

**Formularz recenzji**

<b>Tytuł artykułu:</b>	
<b>Recenzent:</b>	

<b>Raport recenzenta</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>
1.	Czy artykuł przedstawia nowe i oryginalne treści?		
2.	Czy artykuł jest zrozumiały i poprawnie zredagowany?		
3.	Czy nomenklatura techniczna jest poprawnie zastosowana? *)		
4.	Czy w artykule są elementy, które mogą zostać pominięte lub powinny być dodane? Jeśli tak to jakie? *)		
5.	Czy wymagana jest korekta w stosunku do:		
	a) oceny ilościowej? oceny jakościowej? *)		
	b) jednostek fizycznych? *)		
	c) wzorów? *)		
	d) rysunków? *)		
	e) tabel? *)		
6.	Czy tytuł odzwierciedla zawartość merytoryczną artykułu?		
7.	Czy streszczenie wystarczająco informuje o problemie?		
8.	Czy wnioski są poprawnie sformułowane? *)		
9.	Czy występują błędy językowe?		
10.	Kwalifikacja artykułu:		
	a) artykuł oryginalny		
	b) artykuł przeglądowy		
	c) komunikat techniczny		
11.	Rekomendacja:		
	a) publikacja bez korekty		
	b) publikacja po niewielkich poprawkach autora		
	c) wymagane jest istotne przeredagowanie przez autora i wykonanie powtórnej recenzji		
	d) publikacja nie jest wskazana		

\*) Uwagi proszę zamieścić w tabeli na następnej stronie.

**Uwagi krytyczne i zalecenia:**

Nr	Tekst uwagi/zalecenia	N, Z <sup>*)</sup>

Proszę zaznaczyć numer uwagi na marginesie strony recenzowanego artykułu.

<sup>\*)</sup> N – niezbędna korekta, Z – zalecana korekta

**Inne sugestie recenzenta:**

.....  
Data i podpis