



**Wojskowa  
Akademia  
Techniczna**

WOJSKOWA AKADEMIA TECHNICZNA

Nr WEW/PRK/00072/2021

Wpłynęło 2021-12-27

Zał. .... Ark. /Str. ....

**Zarządzenie  
Rektora Wojskowej Akademii Technicznej  
im. Jarosława Dąbrowskiego**

nr *63*/RKR/2021 z dnia *27* grudnia 2021 r.

**w sprawie dokonania oceny okresowej nauczycieli akademickich**

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 3 pkt. 92 i § 71 ÷ 74 Statutu WAT, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 16/WAT/2019 Senatu WAT z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia „Statutu Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego” (t.j. obwieszczenie Rektora Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego Nr 1/WAT/2021 z dnia 21 października 2021 r.) ustala się następujące zasady postępowania dotyczące oceny okresowej cywilnych i wojskowych nauczycieli akademickich:

**§ 1**

Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:

- 1) Ustawie, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.);
- 2) Prawie autorskim, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1062);
- 3) Prawie o własności przemysłowej, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 30 czerwca 2020 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 324);
- 4) Akademii, należy przez to rozumieć Wojskową Akademię Techniczną im. Jarosława Dąbrowskiego;
- 5) Statucie, należy przez to rozumieć Statut Wojskowej Akademii Technicznej stanowiący załącznik do uchwały Nr 16/WAT/2019 Senatu WAT z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia „Statutu Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego” (t.j. obwieszczenie Rektora Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego Nr 1/WAT/2021 z dnia 21 października 2021 r.);
- 6) Senacie, należy przez to rozumieć Senat Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego;
- 7) Komisji dyscyplinarnej, należy przez to rozumieć uczelnianą komisję dyscyplinarną do spraw nauczycieli akademickich, o której mowa § 80 Statutu;

- 8) nauczyciela akademickim, należy przez to rozumieć nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Akademii na podstawie stosunku pracy lub mianowania lub żołnierza zawodowego pełniącego służbę w Akademii w grupie pracowników: dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych lub badawczych, na jednym ze stanowisk nauczycieli akademickich określonych w Statucie;
- 9) jednostce organizacyjnej, należy przez to rozumieć jednostkę organizacyjną prowadzącą kształcenie, tj. wydział, o którym mowa w § 39 Statutu lub studium, o którym mowa w § 43 Statutu;
- 10) dziekanie, należy przez to rozumieć osobę kierującą jednostką organizacyjną, o której mowa w pkt. 9;
- 11) ankiecie, należy przez to rozumieć oświadczenie nauczyciela akademickiego zawarte w „Ankiecie nauczyciela akademickiego za lata 202.. – 202..”, zgodnie ze wzorem zamieszczonym w Załączniku nr 1;
- 12) karcie oceny, należy przez to rozumieć arkusz „Karta oceny nauczyciela akademickiego za lata 202.. – 202..” (w wersji elektronicznej), wzór której zawarty jest w Załączniku nr 2.

## § 2

1. Każdy nauczyciel akademicki, z wyjątkiem rektora, podlega ocenie okresowej w zakresie wykonywania obowiązków dydaktycznych, badawczych lub badawczo-dydaktycznych, działalności organizacyjnej, podnoszenia kompetencji zawodowych oraz w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Ocenę przeprowadza się w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii co najmniej jeden rok.
3. Wszyscy nauczyciele Akademii, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w § 71 ust. 1-4 Statutu WAT, oceniani są co dwa lata, w pierwszym kwartale kolejnego roku kalendarzowego.
4. W uzasadnionych przypadkach, ocenę wybranych nauczycieli akademickich można przeprowadzić w terminie innym niż wynikającym z ust. 3, np. przed wystąpieniem z wnioskiem o przedłużenie zatrudnienia lub zmianę stanowiska nauczyciela. Zgodę na przeprowadzenie takiej oceny wydaje rektor na wniosek dziekana w odniesieniu do nauczycieli tej jednostki, na wniosek prorektora ds. kształcenia w odniesieniu do nauczycieli Studium Języków Obcych lub na wniosek prorektora ds. wojskowych w odniesieniu do nauczycieli Studium Szkolenia Wojskowego i Studium Wychowania Fizycznego.
5. W przypadku nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim lub urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz odbywania służby wojskowej lub zastępczej termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.
6. W przypadku gdy w trakcie okresu podlegającego ocenie nauczyciel akademicki zmienił stanowisko, pozostając w ramach tej samej lub

przechodząc do innej grupy pracowników, to jest oceniany na stanowisku, na którym był dłużej zatrudniony. Jeżeli te okresy czasowe są porównywalne to nauczyciel jest oceniany na stanowisku, na które został przeniesiony.

7. Do dnia 15 października każdego roku akademickiego kierownicy jednostek organizacyjnych prowadzących kształcenie oraz właściwi prorektorzy występują do rektora z wnioskiem o przeprowadzenie w danym roku akademickim ocen okresowych dotyczących przypadków, o których mowa w ust. 4. Wniosek powinien zawierać imię, nazwisko, stanowisko, proponowany termin przeprowadzenia oceny i podstawę prawną zgodnie z § 71 ust. 2 Statutu WAT.

### § 3

1. Wynik oceny okresowej nauczyciela akademickiego ustalany jest na podstawie ocen częściowych w zakresie:
  - 1) działalności dydaktycznej, jeżeli nauczyciel jest zatrudniony w grupie pracowników dydaktycznych lub badawczo-dydaktycznych;
  - 2) działalności naukowej, jeżeli nauczyciel jest zatrudniony w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych;
  - 3) działalności organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych;
  - 4) przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Każda z ocen częściowych, o których mowa w ust. 1 może być pozytywna albo negatywna.

### § 4

1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich w zakresie działalności dydaktycznej, naukowej oraz organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych odbywa się w oparciu o system punktowy, zgodnie z Załącznikiem nr 2. Podstawą oceny w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej jest pisemne oświadczenie nauczyciela.
2. Oceny w ramach kryteriów określonych w § 3 ust. 1 dokonuje się z uwzględnieniem stanowisk nauczycieli akademickich w ramach poszczególnych grup pracowników. Wartości minimalnych progów punktowych są określone w Załączniku nr 5.

### § 5

3. W ramach oceny działalności dydaktycznej nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach w grupie pracowników dydaktycznych lub badawczo-dydaktycznych bierze się pod uwagę:
  - 1) wykonanie normy dydaktycznej;
  - 2) prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku angielskim;
  - 3) opieka nad studentami indywidualnymi;
  - 4) promotorstwo prac dyplomowych lub końcowych;

- 5) autorstwo podręczników akademickich lub ich rozdziałów;
  - 6) autorstwo skryptów akademickich;
  - 7) przygotowanie do wdrożenia nowego przedmiotu;
  - 8) przygotowanie nowego stanowiska laboratoryjnego;
  - 9) kierowanie pozaprogramowymi pracami studentów;
  - 10) recenzje wydawnicze podręcznika akademickiego;
  - 11) recenzje prac dyplomowych;
  - 12) oceny z hospitacji zajęć prowadzonych przez ocenianego nauczyciela;
  - 13) oceny dokonane przez doktorantów, studentów oraz uczestników studiów podyplomowych i kursów dokształcających w ramach ankiet wypełnianych przez uczestników zajęć dydaktycznych;
  - 14) opinię przełożonego o umiejętnościach dydaktycznych nauczyciela, z uwzględnieniem ocen z hospitacji zajęć prowadzonych przez ocenianego nauczyciela;
  - 15) ocenę terminowości realizacji obowiązków dydaktycznych, w tym przygotowania protokołów w systemie USOS;
  - 16) opinię przełożonego dotyczącą zaangażowania w działalności dydaktycznej.
4. Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny częściowej w zakresie działalności dydaktycznej jest uzyskanie liczby punktów o wartości nie mniejszej niż określonej w Załączniku nr 5.

## § 6

1. W ramach oceny działalności naukowej nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach z grupy pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych bierze się pod uwagę:
  - 1) promotorstwo lub promotorstwo pomocnicze obronionych rozpraw doktorskich;
  - 2) opiekę nad doktorantami (w charakterze promotora lub promotora pomocniczego);
  - 3) recenzje rozpraw doktorskich, opinie o dorobku NA dla jednostki zewnętrznej;
  - 4) recenzje dorobku kandydata na doktora habilitowanego, kandydata na profesora lub doktora honoris causa;
  - 5) autorstwo publikacji w czasopismach z wykazu MEiN;
  - 6) autorstwo monografii naukowych lub rozdziałów w monografiach naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie MEiN;
  - 7) pełnienie funkcji redaktora naukowego monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie MEiN;
  - 8) pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopism z wykazu MEiN;

- 9) recenzje wydawnicze monografii i artykułów w czasopismach z wykazu MEiN;
  - 10) uczestnictwo w pracach badawczych realizowanych przez WAT na podstawie umów zawartych z podmiotami zagranicznymi i krajowymi;
  - 11) udział w realizacji zakończonych inwestycji aparaturowych lub budowlanych;
  - 12) opracowanie i składanie wniosków o finansowanie realizacji prac badawczych;
  - 13) wykonanie ekspertyz na potrzeby MON i SZ RP, innych ministerstw, sądów itp.;
  - 14) recenzje wniosków projektów badawczych oraz recenzje zrealizowanych projektów badawczych zleconych przez instytucje rządowe;
  - 15) opiniowanie projektów: Polskich Norm, Norm Obronnych, WZTT, ZTT i innych dokumentów wykonanych na zlecenie różnych instytucji wojskowych i cywilnych (np. MON, MEiN, Policja, Prokuratura itp.);
  - 16) uzyskanie patentu na wynalazek udzielony na rzecz WAT przez UP RP lub za granicą;
  - 17) wdrożenie wynalazku na który został udzielony patent;
  - 18) uzyskanie patentu krajowego lub międzynarodowego na wynalazek udzielony na rzecz innego podmiotu;
  - 19) uzyskanie praw ochronnych na wzór użytkowy lub znak towarowy udzielonych na rzecz WAT przez UP RP lub za granicą;
  - 20) potwierdzone wdrożenie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
  - 21) potwierdzone aplikacje wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
  - 22) uzyskanie przez WAT środków finansowych z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych;
  - 23) udział w targach i wystawach osiągnięć naukowych.
2. Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny częściowej w zakresie działalności naukowej jest uzyskanie liczby punktów o wartości nie mniejszej niż określonej w Załączniku nr 5.
  3. Nauczyciele akademicy w grupie pracowników dydaktycznych, którzy złożyli oświadczenie o reprezentowanej dyscyplinie naukowej oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy, podlegają ocenie okresowej w zakresie wykonywania obowiązków naukowych na zasadach obowiązujących nauczycieli akademickich w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.
  4. Nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku z grupy pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, który nie upoważnił Akademii do wykazania swojego dorobku naukowego do celów ewaluacji jakości działalności naukowej dyscyplin naukowych, wskazanych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 Ustawy otrzymuje negatywną ocenę częściową w zakresie działalności naukowej.

## § 7

1. W ramach oceny działalności organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych bierze się pod uwagę:
  - 1) pełnione funkcje w Akademii, jej organach i jednostkach organizacyjnych;
  - 2) udział w pracach organów, rad, komisji lub zespołów uczelnianych lub powoływanych w jednostkach organizacyjnych;
  - 3) udział w pracach organów ustawowych oraz działalność w organizacjach w obszarze edukacji, nauki, gospodarki i administracji publicznej;
  - 4) pełnienie funkcji we władzach towarzystw oraz organizacji naukowych i zawodowych;
  - 5) udział w organizacji konferencji naukowych oraz członkostwo w komitetach naukowych i organizacyjnych konferencji/sympozjów/kongresów oraz radach programowych czasopism;
  - 6) pełnienie funkcji w organizacjach i towarzystwach naukowych;
  - 7) kierowanie projektami badawczymi i pozyskiwanie środków finansowych na ich realizację;
  - 8) kierowanie inwestycjami aparaturowymi lub budowlanymi i pozyskiwanie środków finansowych na ich realizację;
  - 9) pełnienie funkcji opiekuna rocznika studentów lub opiekuna studenckiego koła naukowego;
  - 10) pełnienie funkcji kierownika studiów podyplomowych lub kursów doszkalających;
  - 11) reprezentowanie Polski w organizacjach międzynarodowych;
  - 12) wykonywanie obowiązków wynikających ze służby wojskowej;
  - 13) udział w przedsięwzięciach na korzyść Akademii, w tym w promocji Akademii lub jej jednostek organizacyjnych, udział w targach i wystawach osiągnięć naukowych, obsługa wizyt, współpraca ze szkołami itp.);
  - 14) pracę na rzecz nawiązywania współpracy Akademii z uczelniami lub instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego WAT;
  - 15) udział w pracach związanych z uruchomieniem nowego kierunku studiów, nowej specjalności, nowych studiów podyplomowych lub kursów doszkalających;
  - 16) uzyskanie tytułu naukowego lub stopnia naukowego;
  - 17) odbycie stażu zawodowego lub naukowego;
  - 18) ukończenie z wynikiem pozytywnym studiów podyplomowych lub kursu doszkalającego;
  - 19) uzyskanie stypendium za działalność naukową finansowanego przez instytucję krajową (inną niż Akademia) lub zagraniczną;
  - 20) nagrody ministra lub rektora oraz inne wyróżnienia za działalność dydaktyczną lub naukową;

- 21) rozwój kompetencji naukowych, w tym wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora, udział w konferencjach, sympozjach i warsztatach naukowych, staże naukowe;
  - 22) uczestnictwo w stażach dydaktycznych i rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i technologii cyfrowych;
  - 23) uczestnictwo w kursach, szkoleniach, warsztatach i innych formach rozwoju kompetencji zawodowych, w tym kompetencji zarządczych;
  - 24) inne dokonania: nagrody, odznaczenia, wyróżnienia.
5. Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny częściowej w zakresie działalności organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych jest uzyskanie liczby punktów o wartości nie mniejszej niż określonej w Załączniku nr 5.

## § 8

1. W ramach oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej bierze się pod uwagę oświadczenie nauczyciela akademickiego w „Ankiecie nauczyciela akademickiego za lata 202.. – 202..”, wg wzoru zamieszczonego w Załączniku nr 1.
2. Ocenę pozytywną w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej otrzymuje nauczyciel akademicki, który złożył oświadczenie, o którym mowa w ust. 1 i w okresie objętym oceną okresową nie dopuścił się żadnego z czynów wymienionych w ust. 3;
3. Ocenę negatywną w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej otrzymuje nauczyciel akademicki, który nie złożył oświadczenia, o którym mowa w ust. 2 lub w okresie objętym oceną okresową dopuścił się (co najmniej jednego):
  - 1) stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu określonego w przepisach ustawy O prawie autorskim i prawach pokrewnych;
  - 2) stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej czynu określonego w art. 287 ust.2 pkt. 1-5 Ustawy;
  - 3) stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym jednego z czynów określonych przepisami ustawy Prawo własności przemysłowej.

## § 9

1. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego może być pozytywna albo negatywna.
2. Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest:
  - 1) w przypadku pracowników dydaktycznych: uzyskanie oceny pozytywnej z działalności dydaktycznej, organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej;

- 2) w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych: uzyskanie oceny pozytywnej z działalności dydaktycznej, naukowej, organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej;
  - 3) w przypadku pracowników badawczych: uzyskanie oceny pozytywnej z działalności naukowej, organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
3. Ocenę negatywną wystawia się w razie:
- 1) w przypadku pracowników dydaktycznych: uzyskania oceny negatywnej z działalności dydaktycznej;
  - 2) w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych: uzyskania oceny negatywnej z działalności naukowej lub dydaktycznej;
  - 3) w przypadku pracowników badawczych: uzyskania oceny negatywnej z działalności naukowej;
  - 4) uzyskania oceny negatywnej z przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
4. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego ocen częściowych innych niż wymienione w ust. 2 i 3, o ocenie końcowej decyduje, po zasięgnięciu opinii u bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela, dziekan lub właściwy prorektor, uzasadniając swoją decyzję w arkuszu „Ocena nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku w grupie pracowników ..... za lata 202.. – 202..” (Załącznik nr 3).
5. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
6. Podczas kolejnej oceny bierze się pod uwagę osiągnięcia pracownika uzyskane w okresie od poprzedniej oceny okresowej. Uzyskanie drugiej oceny negatywnej przez nauczyciela akademickiego skutkuje rozwiązaniem stosunku pracy w trybie art. 123 ust. 2 Ustawy.

#### § 10

1. Ocenę okresową nauczyciela akademickiego przeprowadza jego bezpośredni przełożony.
2. Nauczyciel akademicki, który podlega ocenie, wypełnia Ankietę, zgodnie ze wzorem zamieszczonym w Załączniku nr 1. Ankieta w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych dotyczy roku akademickiego, natomiast w zakresie działalności naukowej oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej dotyczy roku kalendarzowego.
3. Przeprowadzając ocenę okresową nauczyciela akademickiego bezpośredni przełożony lub osoba przez niego wskazana weryfikuje oraz uzupełnia dane zawarte w Ankiecie, o której mowa w ust. 2 oraz wypełnia Kartę oceny nauczyciela akademickiego.



4. W przypadku nauczycieli akademickich:
  - 1) pełniących funkcje prorektorów, dziekanów, przewodniczących rady dyscypliny naukowej i dyrektora szkoły doktorskiej bezpośrednim przełożonym jest rektor;
  - 2) zatrudnionych na stanowiskach kierowników ogólnouczelnianych lub międzywydziałowych jednostek organizacyjnych prowadzących działalność dydaktyczną bezpośrednim przełożonym jest właściwy prorektor pełniący nadzór funkcjonalny nad tymi jednostkami;
  - 3) pełniących funkcje prodziekanów, kierowników studiów doktoranckich i zatrudnionych na stanowiskach kierowników wydziałowych jednostek organizacyjnych bezpośrednim przełożonym jest dziekan.

#### § 11

1. Liczba godzin rozliczana w ramach pensum (pkt I A.1) powinna być zgodna z liczbą godzin wykazaną w systemie USOS.
2. Procent wykonania normy dydaktycznej (pkt I A.1) nie może przekraczać wartości wynikającej z art. 127 ust.7 Ustawy.
3. W działalności dydaktycznej uwzględnia się liczbę punktów równą 1/5 rzeczywistej (bez mnożnika) liczby godzin zajęć w języku angielskim (nie dotyczy lektoratu).
4. Za opiekę nad każdym studentem indywidualnym w danym roku akademickim nauczyciel otrzymuje po 1 punkcie.
5. Za każde promotorstwo pracy dyplomowej lub końcowej, zakończone złożeniem pracy w dziekanacie, nauczyciel otrzymuje po 1 punkcie.
6. Punktacja za pozostałe formy działalności określona jest w Załączniku nr 2.
7. Przy dokonywaniu oceny okresowej nauczycieli akademickich dotyczącej wykonywania obowiązków dydaktycznych uwzględnia się opinię studentów i doktorantów wyrażoną w formie ankiet (średnia ocena ze wszystkich ankiet spełniających kryterium ważności za dany rok akademicki), opinię przełożonego o sposobie wykonywania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela sformułowaną w oparciu o własne obserwacje i wyniki hospitacji zajęć oraz o informacje w zakresie terminowości przygotowania dokumentacji procesu dydaktycznego w danym roku akademickim (punktacja określona jest w Załączniku nr 2).
8. Punkty uznaniowe przyznawane za działalność dydaktyczną (pkt I C.2-3) są weryfikowane przez rektora, właściwego prorektora lub dziekana.
9. W każdym punkcie Karty oceny, z wyłączeniem pkt. I.A „Kształcenie”, I.C „Ankietyzacja i opinia przełożonego”, II.A „Wsparcie rozwoju młodej kadry”, pkt. III. C „Podnoszenie kwalifikacji naukowych”, pkt. III. D „Podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych” oraz pkt. III. E „Inne dokonania – w tym nagrody, odznaczenia, wyróżnienia”, suma liczby punktów jest dzielona przez  $n \times e$  (tj. iloczyn liczby lat stanowiących okres oceny i liczby określającej wielkość etatu nauczyciela akademickiego) w celu uzyskania średniej liczby punktów w jednym roku. W przypadku pkt. I.C „Ankietyzacja i opinia przełożonego” liczba punktów dzielona jest przez  $n$ .

10. Do okresu oceny, o którym mowa w ust. 3, nie wlicza się okresu nieobecności nauczyciela w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie ojcowskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz okresu oddelegowania do innych zadań służbowych.
11. Za uzyskanie tytułu lub stopnia naukowego w młodym wieku (za stopień doktora przed ukończeniem 30. roku życia, za stopień doktora habilitowanego przed ukończeniem 40. roku życia, za tytuł profesora przed ukończeniem 45. roku życia) przyznaje się podwójną liczbę punktów (pkt III C.1).
12. Do dorobku publikacyjnego w ramach działalności dydaktycznej lub naukowej liczą się wyłącznie prace opublikowane w ocenianym okresie.
13. Publikacje są oceniane zgodnie z wykazami czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, a monografie zgodnie z wykazami wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, zamieszczonych w obowiązujących na dany okres komunikatach MEiN.
14. W przypadku prac zespołowych uwzględnia się umowny udział nauczycieli akademickich podany w ankiecie, wpisując w rubryce „liczba×udział” sumę udziałów dla jednakowo punktowanych publikacji. W określeniu wielkości umownego udziału (do obliczenia punktów do oceny) przyjmuje się wartość odwrotnie proporcjonalną do liczby wszystkich współautorów publikacji z afiliacją Akademii (wielkość  $N$ ).
15. Procentowy udział nauczycieli akademickich w pracach badawczych i inwestycjach (pkt II C.1-3) określany jest na podstawie pisemnego oświadczenia kierownika pracy przekazanego do osoby ocenianej i załączonego do ankiety nauczyciela akademickiego.

## § 12

1. Dokumentem potwierdzającym przeprowadzenie oceny okresowej nauczyciela akademickiego jest Arkusz oceny, wypełniony zgodnie ze wzorem przedstawionym w Załączniku nr 3, odpowiednio dla grupy pracowników dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych oraz badawczych, w którym bezpośredni przełożony opiniowanego nauczyciela akademickiego przedstawia końcową oceną wynikającą z Karty oceny oraz wnioski wynikające z tej oceny, z zastrzeżeniem § 9 ust. 4.
2. Kierownik pracy badawczo-rozwojowej i inwestycji aparaturowej lub budowlanej zobowiązany jest w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, sporządzić wykaz procentowego udziału nauczycieli akademickich w poprzednim roku kalendarzowym w kierowanej przez niego pracy według wzoru zamieszczonego w Załączniku nr 4 wraz z wysokością kosztów poniesionych na rzecz WAT w ramach realizacji danej pracy i przekazać nauczycielom akademickim biorącym udział w pracy. Wykaz powinien być przechowywany do końca roku, w którym przeprowadzana jest ocena nauczycieli akademickich i udostępniany na prośbę osób funkcyjnych, oceniających nauczycieli.
3. Bezpośredni przełożony omawia z ocenianym nauczycielem akademickim wyniki oceny i zapoznaje go z Arkuszem oceny.

4. Nauczyciel potwierdza podpisem zapoznanie się z oceną.
5. Od wyniku oceny okresowej nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie do rektora w terminie 14 dni od otrzymania informacji o wyniku oceny okresowej. Rektor utrzymuje w mocy ocenę przełożonego lub ją zmienia. Decyzja rektora jest ostateczna.

#### § 13

1. Arkusz oceny nauczyciela akademickiego włącza się do jego akt osobowych.
2. Ankiety i Karty oceny nauczycieli akademickich są przechowywane przez okres 5 lat w jednostce organizacyjnej, w której nauczyciel jest zatrudniony.

#### § 14

1. Wnioski wynikające z oceny okresowej nauczycieli akademickich mogą mieć wpływ na wysokość wynagrodzenia, awanse i wyróżnienia, powoływanie do pełnienia funkcji kierowniczych, zmianę stanowiska pracy w poszczególnych grupach nauczycieli akademickich lub pomiędzy nimi, powierzanie dodatkowych obowiązków oraz dofinansowanie podnoszenia kwalifikacji.
2. Negatywna ocena okresowa może być podstawą do rozwiązania umowy o pracę z nauczycielem akademickim zgodnie z § 73 ust. 3-4 Statutu WAT.
3. Zbiorcze wyniki oceny, w zestawieniu określonym przez prorektora ds. kształcenia, przekazywane są do Działu Organizacji Kształcenia w celu przeprowadzenia analizy porównawczej wyników oceny nauczycieli akademickich, oddzielnie dla poszczególnych stanowisk nauczycieli akademickich w ramach grup pracowników dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych lub badawczych. Informację o wynikach oceny okresowej nauczycieli akademickich prorektor ds. kształcenia przedstawia na posiedzeniu Senatu.

#### § 15

Traci moc zarządzenie Nr 11/RKR/2020 z dnia 13 lutego 2020 r. w sprawie *dokonania okresowej oceny nauczycieli akademickich.*

#### § 16

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

**REKTOR**



**płk prof. dr hab. inż. Przemysław WACHULAK**

## ANKIETA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO za lata 202.. – 202..

DANE OSOBOWE	
Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko	
Data urodzenia	
Jednostka organizacyjna	
Stanowisko / od kiedy (podać rok)	
Funkcja	
Średni roczny wymiar etatu	
Data rozpoczęcia pracy w WAT	

I. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA		
A. Kształcenie		
	202../202..	202../202..
Pensum dla pełnego etatu (po obniżeniach)		
A.1. Liczba godz. rozliczona w ramach pensum (zgodnie z wykazem w systemie USOS)		
A.2. Liczba przeprowadzonych godzin zajęć w języku angielskim (bez mnożnika)		
A.3. Opieka nad studentem indywidualnym (liczba studentów)		
A.4. Promotorstwo pracy dyplomowej lub końcowej zakończone złożeniem pracy (liczba prac)		

1.

B. Działalność wspierająca kształcenie
B.1. Autorstwo podręczników akademickich, rozdziałów w podręcznikach akademickich innych autorów lub skryptów <sup>1,3)</sup> (autorzy, tytuł, wydawca, rok wydania, liczba stron, tytuł autorskiego rozdziału, numer i strony rozdziału, typ <sup>2)</sup> , liczba autorów N, udział = 1/N)

1.

B.2. Przygotowanie do prowadzenia nowego przedmiotu <sup>3)</sup> (podać nazwę przedmiotu, liczbę godzin, rok akademicki, kierunek studiów, rodzaj i ilość przygotowanych materiałów)
---

1.

B.3. Przygotowanie nowego stanowiska laboratoryjnego (podać nazwę przedmiotu, rok akademicki, kierunek studiów, krótki opis stanowiska, jeśli praca zbiorowa, to liczba autorów N, udział = 1/N)
--

1.

B.4. Kierowanie pozaprogramową pracą studenta, który brał udział w konkursie (podać nazwisko studenta, tytuł pracy, rodzaj konkursu, jego datę, uzyskany rodzaj nagrody lub wyróżnienia)
--

1.

B.5. Recenzja wydawnicza podręcznika akademickiego (autor, tytuł, wydawca, rok, liczba stron)
---

1.

B.6. Recenzja pracy dyplomowej (podać datę recenzji, imię i nazwisko studenta, kierunek i poziom studiów)
---

1.

C. Ankietyzacja i opinia przełożonego (weryfikacja przez dziekana)
C.1. Udokumentowane zaangażowanie w pracy dydaktycznej (np. udział w pracach związanych z uruchomieniem nowego kierunku studiów, nowej specjalności, nowych studiów podyplomowych lub kursów dokształcających, praca w zespołach przygotowujących programy studiów itp.)

1.

## II. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

### A. Praca na rzecz rozwoju naukowego młodej kadry

A.1. Promotorstwo lub promotorstwo pomocnicze zakończone pomyślną obroną (podać imię i nazwisko doktoranta, datę obrony)

1.

A.2. Opieka naukowa (opiekun naukowy lub opiekun dodatkowy) nad doktorantem (podać imię i nazwisko doktoranta i rok studiów)

1.

A.3. Recenzja pracy doktorskiej, opinia dorobku NA dla jednostki zewnętrznej (podać datę recenzji lub opinii, nazwisko doktoranta lub kandydata, tytuł pracy, nazwę rady dyscypliny, typ: dr hc., dr, inny dorobek)

1.

A.4. Recenzja dorobku kandydata do stopnia lub tytułu (podać datę recenzji, nazwisko doktoranta lub kandydata, tytuł pracy, nazwę rady dyscypliny, typ: dr hc., prof., dr hab.)

1.

### B. Publikacje i redakcje naukowe <sup>4)</sup>

B.1. Informacja o złożeniu oświadczenia, o którym mowa w art. 343 ust. 7 Ustawy (dotyczy nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku z grupy pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych)

TAK / NIE (niepotrzebne skreślić)

### B. Publikacje i redakcje naukowe <sup>5)</sup>

B.2. Autorstwo publikacji w czasopiśmie lub materiałach konferencyjnych (autor/autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, tom, rok, strony, typ<sup>6)</sup>, liczba autorów z afiliacją WAT (N), punktacja MEiN)

B.3. Autorstwo monografii lub rozdziału w monografii innego autora<sup>7)</sup> (autorzy, tytuł, wydawca, rok wydania, liczba stron, typ<sup>8)</sup>, liczba autorów z afiliacją WAT (N), punktacja MEiN)

1.

B.4. Redaktor naczelny czasopisma, redaktor działowy czasopisma, redakcja: zeszytów specjalnych czasopisma, monografii, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej, tłumaczeń monografii z języka angielskiego, cyklu artykułów naukowych, zbioru referatów konferencyjnych (podać redaktorów, tytuł czasopisma, jego częstotliwość ukazywania się, liczba redaktorów z afiliacją WAT (N), punktacja MEiN)

1.

B.5. Recenzje wydawnicze monografii lub publikacji naukowych w czasopismach z wykazu MEiN (tytuł dzieła, wydawca, typ<sup>6)</sup>, data recenzji)

1.

B.6. Recenzje wniosków projektów badawczych, wykonanie ekspertyz, opinie projektów dokumentów wykonanych na zlecenie różnych instytucji wojskowych i cywilnych (tytuł opracowania, data recenzji)

1.

### C. Udział w realizacji prac badawczych i działalność wynalazcza

C.1. Uczestnictwo w pracy badawczej<sup>9)</sup> realizowaną przez WAT na podstawie umowy zawartej z innym podmiotem krajowym (nr pracy, zleceniodawca, tytuł pracy, czas realizacji, rodzaj pracy: kierownik/wykonawca, wysokość kosztów poniesionych przez WAT w okresie ankietowania w tys. zł, % udział w pracy potwierdzony przez kierownika)

1.

C.2. Uczestnictwo w pracy badawczej<sup>9)</sup> realizowanej przez WAT na podstawie umowy zawartej z innym podmiotem zagranicznym (nr pracy, zleceniodawca, tytuł pracy, czas realizacji, rodzaj pracy: kierownik/wykonawca, wysokość kosztów poniesionych przez WAT w okresie ankietowania w tys. zł, % udział w pracy potwierdzony przez kierownika)

1.

C.3. Kierowanie lub udział w realizacji inwestycji aparaturowej lub budowlanej zakończonej i rozliczonej w ocenianym okresie (podać numer decyzji, nazwę, nakłady na pracę dla WAT w tys. zł, % udział w realizacji inwestycji potwierdzony przez kierownika)

1.

C.4. Opracowanie i złożenie wniosku o realizację pracy badawczej realizowanej przez WAT na podstawie umowy zawartej z innym podmiotem (tytuł pracy, planowany czas realizacji, rodzaj pracy, zaznaczyć czy praca krajowa czy zagraniczna)

1.

C.5. Patenty, wdrożenia wynalazków za które został udzielony patent<sup>10)</sup> (nr zgłoszenia, nr patentu, data uzyskania, liczba twórców N, nazwa, afiliacja, udział = 1/N, karta wdrożenia)

1.

C.6. Uzyskane<sup>11)</sup> prawo ochronne na wzór użytkowy lub przemysłowy (nr ochronny, data uzyskania, liczba twórców N, nazwa, afiliacja, udział = 1/N)

1.

C.7. Potwierdzone wdrożenia wyników badań naukowych i prac rozwojowych<sup>12)</sup> (tytuł wdrożenia, nr karty wdrożenia, data wdrożenia, liczba twórców N, afiliacja, udział = 1/N)

1.

C.8. Aplikacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych potwierdzone w karcie aplikacji produktu (nazwa aplikacji, nr karty aplikacji produktu, data aplikacji, liczba twórców N, afiliacja, udział = 1/N)

1.

C.9. Uzyskanie przez WAT środków finansowych z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych (data uczestnictwa, miejsce, tytuł komercjalizacji, kwota w tys. zł., liczba twórców osiągnięcia N, udział = 1/N)

1.

C.10. Udział w targach i wystawach osiągnięć naukowych (data uczestnictwa, miejsce, uzyskane wyróżnienia, liczba twórców osiągnięcia N, udział = 1/N)

1.

### III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA I PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

#### A. Pełnione funkcje

A.1. Pełnione funkcje w Akademii (funkcja, okres pełnienia funkcji w miesiącach, dotyczy lat akademickich)

1.

A.2. Prace w komisjach Senatu, Radzie dyscypliny naukowej, Radzie ds. kształcenia, komisjach i zespołach powoływanych przez rektora lub dziekana wydziału/dyrektora instytutu, przewodniczenie lub pełnienie funkcji sekretarza komisji ds. oceny dorobku naukowego do stopnia naukowego lub tytułu (nazwa komisji, funkcja, okres, dotyczy lat akademickich)

1.

A.3. Pełnione funkcje we władzach towarzystw lub organizacji naukowych i zawodowych (nazwa organizacji/towarzystwa, okres pełnienia funkcji, funkcja)

1.

A.4. Pełnienie funkcji opiekuna (roku, grupy, specjalności, koła naukowego, sekcji koła naukowego – podać nazwę)

1.

A.5. Pełnienie funkcji kierownika studiów podyplomowych, kierownika kursu doszkalcającego (podać rok, nazwę kierunku studiów lub kursu doszkalcającego)

1.

A.6. Reprezentacja Polski w organizacjach międzynarodowych (podać nazwę organizacji, sposób reprezentacji, okres działalności)

1.



**IV. PRZESTRZEGANIE PRZEPISÓW O PRAWIE AUTORSKIM I PRAWACH POKREWNYCH,  
A TAKŻE PRAWA O WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ**

### Oświadczenie

Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną okresową nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

.....  
Data

.....  
Podpis osoby ankietowanej

- <sup>1</sup> Za „podręcznik akademicki” uznaje się recenzowane materiały dydaktyczne opublikowane jako książka. Pojęcie to nie obejmuje skryptów wykładów i ćwiczeń, poradników zawodowych, książek popularyzujących wiedzę naukową, itp. Za podręczniki uznaje się także encyklopedie złożone z rozdziałów tematycznych oraz słowniki o charakterze naukowym.  
Za „skrypt akademicki” uznaje się wydawnictwo zwarte zawierające informacje przygotowane dla potrzeb realizacji procesu dydaktycznego (skrypty wykładów, ćwiczeń i laboratoriów) wydane na prawach rękopisu (nierecenzowane pod względem merytorycznym).  
Punkty za podręczniki, skrypty i monografie zależą od umownego jednakowego % udziału autorów ( $\% = 1/N$ ), uwzględniającego wszystkich współautorów (N).
- <sup>2</sup> Jako typ należy podać: **(P)** – podręcznik, **(S)** – skrypt akademicki, **(RP)**, **(RS)** – rozdział w podręczniku akademickim lub skrypcie.
- <sup>3</sup> Dotyczy wyłącznie nowego materiału. Za przygotowanie nie uznaje się suplementów, wznowień, korekt autorskich.
- <sup>4</sup> Publikacja jest oceniana jako dorobek, jeżeli oceniany autor podaje w publikacji WAT jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce), jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku WAT. Za publikacje nie uznaje się: suplementów, edytoriali, abstraktów materiałów konferencyjnych, rozszerzonych abstraktów, list, errat i not redakcyjnych zeszytów specjalnych, artykułów popularnonaukowych.
- <sup>5</sup> Publikacja jest oceniana jako dorobek, jeżeli oceniany autor podaje w publikacji WAT jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce), jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku WAT. Za publikacje nie uznaje się: suplementów, edytoriali, abstraktów materiałów konferencyjnych, rozszerzonych abstraktów, list, errat i not redakcyjnych zeszytów specjalnych, artykułów popularnonaukowych.
- <sup>6</sup> Jako typ należy podać: **(A)** – z wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, **(IP)** – inne publikacje nie znajdujące się w wykazie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
- <sup>7</sup> Za monografię naukową uważa się recenzowaną publikację książkową przedstawiającą określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, opatrzoną przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Monografią naukową jest również recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią przekład na język polski istotnego dzieła dla nauki lub na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki wydanego w języku polskim. Monografia to również edycja naukowa tekstów źródłowych.  
Za monografię **nie uznaje się** monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach lub materiałach pokonferencyjnych.  
Do oceny nie można przedstawiać wznowień.
- <sup>8</sup> Jako typ należy podać: **(M)** – monografia, **(RM)** – rozdział w monografii.
- <sup>9</sup> Dotyczy wszystkich projektów krajowych i zagranicznych zawieranych z instytucjami państwowymi (za wyjątkiem: działalności statutowej, inwestycji aparaturowych, inwestycji budowlanych), podmiotami gospodarczymi i innymi podmiotami (zaznaczyć rodzaj pracy: kierownik, wykonawca).



- 
- <sup>10</sup> Prawa autorskie do utworów uzyskane lub przysługujące twórcom będącym pracownikami danej jednostki WAT zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U z 2017, poz. 880 z późn. zm.). Patent, licencja, wdrożenie są wliczane do dorobku, jeżeli nauczyciel akademicki podaje WAT jako swoje miejsce pracy (afiliacja jednostki).
- <sup>11</sup> Jako uzyskane prawa ochronne na wzory użytkowe rozumie się prawa uzyskane zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz.U z 2017, poz. 776 z późn. zm.).
- <sup>12</sup> Potwierdzone przez właściwe organizacje krajowe lub międzynarodowe, międzynarodowe towarzystwa naukowe lub odpowiednie ministerstwa.
- <sup>13</sup> Młody wiek oznacza: uzyskanie stopnia doktora przed ukończeniem 30. roku życia, uzyskanie stopnia doktora habilitowanego przed ukończeniem 40. roku życia, uzyskanie tytułu profesora przed ukończeniem 45. roku życia.

DANE OSOBOWE				
Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko / Data urodzenia				
Jednostka organizacyjna		Wydział Cybernetyki		
Grupa pracowników i stanowisko (wybór z listy rozwijanej) / od kiedy (podać rok)		badawczo-dydaktycznych	adiunkt	Od:
Funkcja				
Średni roczny wymiar etatu e =		1	Data rozpoczęcia pracy w WAT:	
Liczba lat podlegających ocenie (od 1 do 2) n =		2	Data i wynik opisowy ostatniej oceny:	
I. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA				
A. Kształcenie				
		Rok akademicki	202../202..	202../202..
A.1	Obowiązujące (po obniżeniach) pensum dla danego etatu zgodnie z zapisami §50 Regulaminu pracy WAT (dla stanowiska badawczego jak dla stanowiska badawczo-dydaktycznego)			Σ
	Liczba godzin rozliczana w ramach pensum (zgodnie z danymi z systemu USOS)			
	Wykonanie normy dydaktycznej (%)			
A.2	Liczba punktów (zależna od procentu wykonania pensum: za 100% pensum - 50 pkt., ale nie więcej niż 300% pensum)			
A.3	Liczba przeprowadzonych godzin zajęć w języku angielskim - bez mnożnika (nie dotyczy lektoratu)			
A.4	Opieka nad studentem indywidualnym: należy wpisać liczbę studentów			
A.4	Promotorstwo pracy dyplomowej lub końcowej zakończone złożeniem pracy w dziekanacie (liczba prac)			
		Razem pkt za IA : Σ (A1... A4)/n		
B. Działalność wspierająca kształcenie				
		liczba*udział	Pkt	Σ
B.1	Autorstwo podręczników akademickich w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny		25	
	Autorstwo rozdziału w podręczniku akademickim innego autora w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny		10	
	Autorstwo podręczników akademickich w języku polskim lub innym niż angielski i niepodstawowym dla danej dyscypliny		20	
	Autorstwo rozdziału w podręczniku akademickim w języku polskim lub innym niż angielski i niepodstawowym dla danej dyscypliny		5	
	Autorstwo skryptów akademickich		6	
			3	
B.2	Przygotowanie do prowadzenia nowego przedmiotu (ocena przełożonego: 1 – 3 pkt.)		2	
			1	
			2	
B.3	Przygotowanie nowego stanowiska laboratoryjnego (ocena przełożonego: 1 – 2 pkt.)		1	
			2	
B.4	Kierowanie pozaprogramową pracą studenta, który:	uzyskał nagrody lub wyróżnienia w konkursie	2	
		brał udział w konkursie ale nie uzyskał nagrody lub wyróżnienia	0,5	
B.5	Recenzja wydawnicza podręcznika akademickiego		1	
B.6	Recenzja pracy dyplomowej		1	
		Razem pkt za IB : Σ (B1...B6)/(n*e)		
C. Ankietyzacja i opinia przełożonego (weryfikacja przez dziekana)				
		Rok akademicki	202../202..	202../202..
C.1	Ocena przełożonego dotycząca zaangażowania w działalności dydaktycznej, np. udział w pracach związanych z uruchomieniem nowego kierunku studiów, nowej specjalności, nowych studiów podyplomowych lub kursów dokształcających, praca w zespołach przygotowujących programy studiów itp. (0 - 10 pkt.)			Σ
C.2	Opinia przełożonego o umiejętnościach dydaktycznych NA i zaangażowaniu w proces dydaktyczny (poziom niezadawalający - 2 pkt, poziom dostateczny: 0 pkt, poziom dobry: 4 pkt, poziom wysoki: 8 pkt)			
C.3	Ocena przełożonego dotycząca terminowości przygotowania protokołów w systemie USOS (terminowo: 0 pkt., niewielkie zaległości: -1 pkt, zaległości pomimo monitów: -3 pkt.)			
C.4	Opinia studentów, doktorantów lub słuchaczy o NA. Należy wpisać średnią ocenę nauczyciela z ankiety spełniających kryterium ważności w danym roku akademickim (2,0-5,0); przy braku opinii wpisać 4,0; jeśli rok jest nieocenywany - 0	3,5	3,5	
		Razem pkt za IC : Σ (C1...C4)/n		
		RAZEM punkty za I: IA + IB + IC		
		OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ		NEGATYWNA
II. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA				
A. Wsparcie rozwoju kadry				
		liczba	Pkt	Σ
A.1	Promotorstwo lub promotorstwo pomocnicze pracy doktorskiej zakończonej pomyślną obroną (liczba doktorów)	promotor - 12 pkt	12,0	
		promotor pomocniczy - 6 pkt	6,0	
A.2	Opieka nad doktorantem (promotor/opiekun naukowy) (liczba doktorantów)	promotor - 2 pkt	2,0	
		promotor pomocniczy - 1 pkt	1,0	
A.3	Recenzja pracy doktorskiej, opinie o dorobku NA dla jednostki zewnętrznej		3	
A.4	Recenzja dorobku kandydata na doktora habilitowanego, kandydata na profesora, dr hc.		5	
		Razem pkt za IIA : Σ (A1...A4)		
B. Publikacje i redakcje naukowe				
		liczba*udział	Pkt	Σ
B.1	Informacja o złożeniu oświadczenia, o którym mowa w art. 343 ust. 7 Ustawy (dotyczy nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku z grupy pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych)			TAK
	Uwaga: W ocenie działalności publikacyjnej (punkty B.2-B.5) wielkość N oznacza liczbę autorów publikacji z afiliacją WAT; udział wynosi 1/N		200	
			140	
			100	
B.2	Autorstwo publikacji w czasopiśmie z wykazu czasopism MEiN		70	
			40	
			20	
	Autorstwo publikacji w czasopiśmie spoza wykazu czasopism MEiN		5	
			300	
	Autorstwo monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw MEiN, w tym monografie za 300 pkt. lub 120 pkt., będące wynikiem działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych).		200	
			120	
			80	
B.3	Autorstwo monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw MEiN		20	
	Autorstwo rozdziału w monografii której wartość wynosi 200 pkt. w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych		75	
	Autorstwo rozdziału w monografii której wartość wynosi 200 pkt.		50	
	Autorstwo rozdziału w monografii której wartość wynosi 80 pkt.		20	
	Autorstwo rozdziału w monografii której wartość wynosi 20 pkt.		5	
	Redaktor naukowy monografii naukowej której wartość wynosi 200 pkt. w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych		150	
	Redaktor naukowy monografii naukowej której wartość wynosi 200 pkt.		100	
	Redaktor naukowy monografii naukowej której wartość wynosi 80 pkt. w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych		40	
B.4	Redaktor naukowy monografii naukowej której wartość wynosi 80 pkt.		20	
	Redaktor naukowy monografii naukowej której wartość wynosi 20 pkt. w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych		10	
	Redaktor naukowy monografii naukowej której wartość wynosi 20 pkt.		5	
	Redaktor naczelny czasopisma z wykazu MEiN		20	
B.5	Inne publikacje w czasopiśmie z wykazu MEiN (niewymienione w punktach B.2-B.3). Wpisać liczbę*udział (w kolumnie G) oraz liczbę punktów wynikającą z wykazu MEiN (w kolumnie H)			
B.6	Recenzje wydawnicze monografii i artykułów w czasopismach z wykazu MEiN, łącznie nie więcej niż 20 pkt.:	monografii, publikacji naukowych z listy MEiN	1	
		niezamieszczone w wykazie MEiN	0,25	
			8	
	Wykonanie ekspertyz na potrzeby MON i SZ RP, innych ministerstw, sądów itp. (ocena przełożonego: 4 lub 8 pkt. za recenzję, łącznie nie więcej niż 20 pkt.)		4	
			8	
B.7	Recenzje wniosków projektów badawczych oraz recenzje zrealizowanych projektów badawczych złożone przez instytucje rządowe (ocena przełożonego: 4 lub 8 pkt. za recenzję, łącznie nie więcej niż 20 pkt.)		4	
	Opinie projektów: Polskich Norm, Norm Obronnych, WZTT, ZTT i innych dokumentów wykonanych na zlecenie różnych instytucji wojskowych i cywilnych (np. MON, MEiN, Policja, Prokuratura itp., łącznie nie więcej niż 20 pkt.)		2	
		Razem pkt za IIB : Σ (B1...B5)/(n*e)		

C. Udział w realizacji prac badawczych i działalność wynalazcza			Suma kwota*udział	Pkt	Σ
C.1	Uczestnictwo w pracach badawczych realizowanych przez WAT na podstawie umów zawartych z innymi krajowymi podmiotami w ocenianym okresie. Wpisać wysokość kosztów w tys. zł. poniesionych przez WAT zgodnie z udziałem potwierdzonym przez kierownika pracy.	kierownik pracy pozostali uczestnicy		0,03 0,02	
C.2	Uczestnictwo w pracach badawczych realizowanych przez WAT na podstawie umów zawartych z zagranicznymi podmiotami na kwotę przychodów dla WAT w ocenianym okresie. Wpisać wysokość kosztów w tys. zł. poniesionych przez WAT zgodnie z udziałem potwierdzonym przez kierownika pracy.	kierownik pracy pozostali uczestnicy		0,05 0,03	
C.3	Kierowanie lub udział w realizacji zakończonej inwestycji aparaturowej lub budowlanej i rozliczonej w ocenianym okresie (wpisać liczbę prac/udział w danym przedziale kwot)	finansowanej przez MEiN	powyżej 5000 tys zł. od 500 tys do 5000 tys zł	10 6	
		finansowanej z funduszy strukturalnych	powyżej 5000 tys zł. od 500 tys do 5000 tys zł	15 9	
C.4	Opracowanie i złożenie wniosku o realizację pracy badawczej realizowanej przez WAT na podstawie umowy zawartej z innym podmiotem. Uwaga: w poz. C.4-C.8 wpisać liczbę osiągnięć.	zagranicznym krajowym		5 2	
C.5	Patent na wynalazek udzielony na rzecz WAT przez UP RP Patent na wynalazek udzielony na rzecz WAT za granicą Wdrożenie wynalazku na który został udzielony patent Patent krajowy lub międzynarodowy na wynalazek udzielony na rzecz innego podmiotu			75 100 60 50	
				30 40	
C.6	Prawa ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy udzielone przez UP RP lub za granicą na rzecz WAT	bez zastosowania w przypadku zastosowania		20 10	
C.7	Wdrożenie w wyników badań naukowych lub prac rozwojowych potwierdzone przez podmioty które wdrożyły produkt			10	
C.8	Aplikacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych potwierdzone w karcie aplikacji produktu			0,033	
C.9	Uzyskanie przez WAT środków finansowych z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych (kwota w tys. zł)			0,5	
C.10	Udział w targach i wystawach osiągnięć naukowych. Wpisać liczbę osiągnięć.	udział bez wyróżnienia udział z wyróżnieniem		2	
			Razem pkt za IIC : Σ(C1.....C10)/(n*e)		
			RAZEM punkty za II: IIA+IIB+IIC		
			OCENA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ		NEGATYWNA
III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA I PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH					
A. Pełnione funkcje			liczba	Pkt	Σ
A.1	Pełnione funkcje w Akademii: (wpisać liczbę lat od 1 do n licząc w latach akademickich) Uwaga: w przypadku kilku funkcji - punkty przyznaje się za wyższą punktowo funkcję	Kierownik pracowni, Kierownik laboratorium, Pełnomocnik dziekana (ocena przełożonego: do 8 pkt.)			
		Kierownik zakładu, Z-ca kierownika katedry, Z-ca dyrektora instytutu (ocena przełożonego: do 12 pkt.)			
		Kierownik zakładu, Z-ca kierownika katedry, Z-ca dyrektora instytutu (ocena przełożonego: do 15 pkt.)			
		Kierownik katedry, Dyrektor instytutu, Prodziekan, Zastępca dziekana (ocena przełożonego: do 20 pkt.)			
		Prorektor, Dziekan, Dyrektor Szkoły Doktorskiej (ocena przełożonego: do 25 pkt.)			
A.2	Prace w Radach oraz komisjach lub zespołach: (wpisać "liczba_lat" * "liczba_ciał")	w Senacie, w komisjach Senatu w Radzie dyscypliny, Radzie ds. kształcenia powoływanych przez rektora/dziekana/dyrektora oceny dorobku naukowego (przewodniczący, sekretarz)		1 1 1 1	
A.3	Pełnione funkcje we władzach towarzystw i organizacji naukowych i zawodowych: 1 pkt za rok za każdą funkcję			1	
A.4	Pełnienie funkcji opiekuna: 1 pkt za rok za każdą funkcję			1	
A.5	Pełnienie funkcji kierownika studiów podyplomowych (2 pkt. za rok) lub kursu dokształcającego (2 pkt. za kurs)			2	
A.6	Reprezentacja Polski w organizacjach międzynarodowych: 2 pkt. za każdy rok (wpisać sumę liczb lat we wszystkich organizacjach)			2	
A.7	Obowiązki wynikające ze służby wojskowej (ocena przełożonego: 0 - 2 pkt. za każdy rok)				
			Razem pkt za IIIA : Σ(A1.....A7)/(n*e)		
B. Praca w Komitetach i na rzecz WAT			liczba	Pkt	Σ
B.1	Praca w komitetach naukowych i organizacyjnych konferencji/sympozjów/kongresów oraz radach programowych czasopism	przewodniczący / współprzewodniczący		2	
		członek		1	
B.2	Aktywny udział w przedsięwzięciach na korzyść Akademii (obsługa wizyt, współpraca ze szkołami) (ocena przełożonego: max. 4 pkt. za każdy rok w zależności od stopnia zaangażowania)				
B.3	Działalność popularyzatorska	książka		5	
		wykład		0,5	
		artykuły (suma liczb stron)		0,05	
		uczestnictwo w pikniku naukowym, audycji ...		0,1	
B.4	Aktywność w nawiązywaniu współpracy z podmiotami gospodarczymi zakończona zawarciem umowy z WAT (wpisać liczbę przedsięwzięć)			2	
			Razem pkt za IIIB : Σ(B1.....B4)/(n*e)		
C. Podnoszenie kwalifikacji naukowych			liczba	Pkt	Σ
C.1	Uzyskanie tytułu naukowego lub stopnia naukowego (profesor – 30 pkt., habilitacja – 20 pkt., doktorat – 10 pkt.) x 2 dla NA w młodym wieku				
C.2	Odbycie stażu naukowego, bez kursów i szkoleń specjalistycznych (wpisać liczbę miesięcy)	krajowego w jedn. kat. A, A+ (>3 mies.) lub zagranicznego		3	
		innego krajowego		1	
C.3	Rozwój kompetencji naukowych	wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora. Ocena przełożonego: 0-10 pkt.			
		udział w konferencjach, sympozjach i warsztatach naukowych, staże naukowe. Ocena przełożonego: 0-3 pkt.			
C.4	Uzyskanie stypendium za działalność naukową finansowanego przez instytucję krajową lub zagraniczną.	krajowe		5	
		zagraniczne		10	
			Razem pkt za IIIC : Σ(C1.....C4)		
D. Podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych			liczba	Pkt	Σ
D.1	Ukończenie z wynikiem pozytywnym: (tematycznie związanych z realizowanymi zadaniami w Akademii)	studiów podyplomowych kursu dokształcającego		2 1	
D.2	Rozwój kompetencji dydaktycznych (udział w konferencjach, sympozjach i warsztatach dydaktycznych, staże dydaktyczne) - Ocena przełożonego: 0-10 pkt.				
			Razem pkt za IIID : Σ(D1, D2)		
E. Inne dokonania - w tym nagrody, odznaczenia, wyróżnienia				Pkt	Σ
E.1	Nagrody rektorskie, ministra, międzynarodowe (ocena przełożonego: 0 - 5 pkt.)				
E.2	Odznaczenia, medale (ocena przełożonego: 0 - 3 pkt.)				
E.3	Inne dokonania, wyróżnienia (ocena przełożonego: 0 - 2 pkt.)				
			Razem pkt za IIIE : Σ(E1, E2, E3)		
			RAZEM punkty za III: IIIA + IIIB + IIIC + IIID + IIIE		
			OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ I PODNOSZENIA KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH		NEGATYWNA
IV. PRZESTRZEGANIE PRZEPISÓW O PRAWIE AUTORSKIM I PRAWACH POKREWNYCH, A TAKŻE O WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ					
Oświadczenie nauczyciela o przestrzeganiu przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej - Ocena przełożonego					TAK
Czy nauczyciel dopuścił się stwierdzonym prawomocnym wyrokiem sądowym czynu określonego w przepisach ustawy O prawie autorskim i prawach pokrewnych - Ocena przełożonego					NIE
Czy nauczyciel dopuścił się stwierdzonym prawomocnym wyrokiem sądowym jednego z czynów określonych przepisami ustawy Prawo własności przemysłowej - Ocena przełożonego					NIE
Czy nauczyciel dopuścił się stwierdzonym prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej czynu określonego w art. 287 ust 2 pkt. 1-5 Ustawy - Ocena przełożonego					NIE
OCENA PRZESTRZEGANIA PRZEPISÓW O PRAWIE AUTORSKIM I PRAWACH POKREWNYCH, A TAKŻE O WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ					POZYTYWNA
Ocena końcowa:				NEGATYWNA	

Ocena końcowa:

Ocena końcowa wyznaczana jest w sposób określony w § 9 Zarządzenia.

data

imię nazwisko

funkcja ocenającego

**Ocena nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku w grupie pracowników dydaktycznych / badawczo-dydaktycznych / badawczych \*)  
za lata 202.. – 202..**

Imię: \_\_\_\_\_ NAZWISKO: \_\_\_\_\_ Rok urodzenia: \_\_\_\_\_  
j.o.: \_\_\_\_\_ ; \_\_\_\_\_ Stanowisko: \_\_\_\_\_

W wyniku oceny okresowej za lata 202.. – 202.. ww. nauczyciel akademicki uzyskał następującą liczbę punktów w poszczególnych obszarach działalności oraz ocenę końcową:

Zakres oceny	Liczba punktów	Wartość progowa	Ocena (Pozytywna/Negatywna)
I. Działalność dydaktyczna			
II. Działalność naukowa			
III. Działalność organizacyjna i podnoszenie kompetencji zawodowych			
IV. Ocena przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także własności przemysłowej			
<b>Ocena końcowa</b> (wybór z listy rozwijalnej)			<b>Wybór z listy</b>

**Opinia bezpośredniego przełożonego:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Data ..... Podpis bezpośredniego przełożonego .....

**Opinia i ocena dziekana (wymagana w przypadkach określonych w § 9 ust. 4):**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Ocena końcowa

Data ..... Podpis dziekana .....

**Wyniki oceny okresowej przyjmuję do wiadomości.**

Od oceny i opinii przełożonego przysługuje prawo do odwołania się do Rektora w ciągu 14 dni od dnia przedstawienia oceny.

Data .....

Podpis osoby ocenianej .....

Odwołanie    tak / nie \*)

---

### **Decyzja Rektora**

Po rozpatrzeniu odwołania z dnia ..... utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy / zmienia ocenę na ..... \*)

Data .....

Podpis Rektora.....

### **Z decyzją Rektora zapoznałem się**

Data .....

Podpis osoby ocenianej .....

Decyzja Rektora jest ostateczna.

.....  
stopień wojskowy, tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko

## Oświadczenie

Oświadczam, że w kierowanej przeze mnie pracy badawczej/inwestycji aparaturowej /inwestycji budowlanej \*) nr ..... w roku 202.. na realizację na rzecz WAT poniesione zostały koszty w wysokości ..... zł (wykazane w raporcie rocznym/końcowym z realizacji tej pracy). \*)

Wymienione poniżej osoby miały następujący udział procentowy:

Lp.	Nazwisko i imię	Udział procentowy
1.		
2.		
3.		

.....  
(podpis)

\*) niepotrzebne skreślić

Minimalne wartości progów punktowych wymaganych dla uzyskania oceny pozytywnej w ramach działalności w ocenianych obszarach

Stanowisko	Minimalny próg punktowy w ocenie działalności dydaktycznej	Minimalny próg punktowy w ocenie działalności naukowej	Minimalny próg punktowy w ocenie działalności organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych
<b>Grupa pracowników dydaktycznych</b>			
profesor	60		7
profesor uczelni	60		7
adiunkt	60		7
asystent	55		5
starszy wykładowca	55		5
wykładowca	55		5
lektor	50		2
instruktor	50		2
<b>Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych</b>			
profesor	50	50	7
profesor uczelni	50	40	7
adiunkt	50	30	7
asystent	50	20	5
<b>Grupa pracowników badawczych</b>			
profesor		75	7
profesor uczelni		60	7
adiunkt		45	7
asystent		30	5