

Różnice w procedurach przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym w świetle dotychczasowej i nowej ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

RÓŻNICE	DOTYCHCZASOWA USTAWA	NOWA USTAWA
Czas obowiązywania	Może być stosowana do 30.09.2013 r.	Obowiązuje od 01.10.2011 r.
	W okresie 2 lat od wejścia w życie nowej ustawy, procedury nadawania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora, na wniosek kandydata mogą być procedowane według dotychczasowych przepisów lub według przepisów ustawy z 18 marca 2011 r.	
Wniosek	Kandydat składa wniosek wraz z dokumentacją do Rady Wydziału , która podejmuje decyzję w sprawie wszczęcia postępowania.	Kandydat składa wniosek wraz z autoreferatem do Centralnej Komisji (CK) i wskazuje Radę, która ma przeprowadzić postępowanie (jeśli ta Rada odmówi, CK wskazuje Radę, która przeprowadzi postępowanie).
Komisja i recenzenci	<p>Rada wyznacza 2 recenzentów, 2 recenzentów wyznacza CK.</p> <p>Recenzja w formie papierowej winna być przedstawiona Radzie jednostki organizacyjnej nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.</p>	<p>CK (w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wniosku) powołuje Komisję habilitacyjną ds. konkretnego przewodu i wskazuje 4 jej członków, w tym 2 recenzentów oraz przewodniczącego. Rada Wydziału wskazuje 3 członków Komisji, w tym sekretarza i recenzenta.</p> <p>Recenzja w formie papierowej i elektronicznej winna być przedstawiona Radzie jednostki organizacyjnej nie później niż w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.</p>
Przedmiot oceny	Ocena <u>rozprawy habilitacyjnej</u> (którą może być książka lub cykl jedno-tematycznych artykułów) i <u>pozostałego dorobku naukowego</u>	Ocena wyłącznie na podstawie dorobku kandydata, z tym że kandydat musi wskazać swoje <u>osiągnięcie naukowe</u> (którym może być książka lub cykl jedno-tematycznych artykułów) oraz wykazać się <u>aktywnością naukową</u> w postaci publikacji.

<p>Etapy postępowania</p>	<p>Rada po zapoznaniu z recenzjami podejmuje uchwałę o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.</p> <p>Rada, po odbyciu kolokwium habilitacyjnego oraz wygłoszeniu wykładu przez habilitanta podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego</p>	<p>NIE MA kolokwium habilitacyjnego. Na podstawie recenzji oraz dyskusji podczas posiedzenia, Komisja w terminie 21 dni /od dnia otrzymania ostatniej recenzji/ podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia dr hab. w głosowaniu jawnym (kandydat może zażądać głosowania tajnego).</p> <p>Komisja przedstawia Radzie uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego a Rada w ciągu miesiąca podejmuje stosowną uchwałę.</p>
<p>Informacje na stronach internetowych</p>	<p>BRAK</p>	<p>Rada zamieszcza na stronie internetowej wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia dr. hab. wraz z autoreferatem, informację o składzie komisji habilitacyjnej, harmonogram przebiegu postępowania oraz uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia dr. hab., wraz z uzasadnieniem.</p> <p>CK zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej /na stronie CK/ uchwałę w sprawie nadania stopnia wraz z informacją o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzjami.</p>